常州市长荡湖高级中学“匠心育人·巧解难题”
教育教学案例征集通知

全校各位老师：

期中考试是检验教学成效、洞察学生成长痛点的重要节点。针对我校生源基础薄弱、行为规范问题突出的实际情况，且我校作为全国第二所、AI“小鹿爱学”学习系统先行签约学校，为挖掘一线教学中“AI+教育”的创新实践，分享“因材施教、精准破局”的教育智慧，助力全体教师互学互鉴、提升育人实效，现面向全校教师开展教育教学案例征集活动。具体要求如下：

一、征集对象

全校所有在岗教师（含班主任、学科教师）

二、案例核心要求

1. 聚焦实际问题：案例需紧扣我校学生特点，围绕课堂教学、行为规范引导、成长困惑解决等真实场景，可结合AI“小鹿爱学”系统应用场景（如“利用系统数据精准定位薄弱生知识漏洞”“通过系统互动功能改善课堂纪律”等），说明问题出现的具体情境。

2. 突出创新与巧思：拒绝常规工作总结，需体现“巧妙设计”——如借助AI系统分层推送习题、利用系统互动功能激发学习兴趣、通过系统数据优化育人策略等，突出方法的针对性和实效性，尤其鼓励挖掘AI“小鹿爱学”系统的创新应用场景。

3. 兼顾教育与教学：可偏重教育管理（如借助系统行为记录功能引导规范养

成）、偏重学科教学（如利用系统资源突破薄弱生学习难点），也可体现“教书育人”融合（如通过系统互动渗透品德教育、结合系统数据开展个性化成长引导）。

4. 强化系统应用经验：需总结 AI“小鹿爱学”系统在适配我校生源特点、提升教学效率、解决学生问题等方面的实践经验，为系统推广提供可复制的先行案例。

5. 结构完整清晰：需包含“案例背景（问题描述）、解决方案（含 AI 系统应用设计）、实施过程、成效反馈、反思总结”五部分，语言简洁务实，突出可推广性。

三、奖项设置

奖项等级 获奖名额 奖金标准

一等奖 3-5 名 1000 元/名

二等奖 5-8 名 600 元/名

四、提交要求

1. 提交时间：2025 年 12 月 2 日

2. 提交格式：Word 文档命名为“年级-学科-姓名-案例主题”（例：高一-数学-张三-《巧用 AI 小鹿爱学系统分层任务，激发薄弱生数学学习兴趣》）格式见群内。

3. 提交方式：发送至学校教务处指定邮箱（472997919@qq.com），邮件主题与文档命名一致。

五、评选说明

1. 学校将组织教务处、德育处及骨干教师组成评审小组，从“问题针对性、方法创新性、AI 系统应用深度、成效真实性、可推广性”五大维度进行匿名评审。

2. 获奖案例将汇编成《长荡湖民办高中优秀教育教学案例集(AI 育人专辑)》，供全校教师交流学习，部分典型案例将在校园公众号、教研活动中重点推广。

3. 学校将对获奖优秀案例进行筛选打磨，推荐至《江苏教育报》《常州日报》《上海教育》《江苏教育》等权威报刊杂志，同时在化龙巷、溧阳本地网络媒体等平台进行专题宣传，展示我校 AI 育人先行成果、教师育人风采与办学特色。

期待全体教师立足教学一线，深挖 AI“小鹿爱学”系统应用价值，提炼育人智慧，分享宝贵经验，以案例为桥，共同探索适合我校学生的“AI+教育”育人路径，助力每一位学生成长进步！

常州市长荡湖高级中学

教务处

2025 年 11 月 17 日

长荡湖高中教育教学案例撰写参考模板（含AI“小鹿爱学”系统应用）

案例标题（简洁明了，突出核心方法+AI系统应用，如《借助AI小鹿爱学系统数据赋能，破解薄弱生英语单词记忆难题》）

一、案例背景（问题描述）

1. 学生情况：明确学生年级、班级、生源基础特点（如“高一某班学生英语基础薄弱，80%学生存在单词记忆碎片化、遗忘快的问题”“高二某班部分学生课堂注意力不集中，频繁出现刷平板无关内容的行为规范问题”），说明问题出现的场景（课堂教学、课后作业、系统使用过程等）。

2. 现实困境：阐述问题对学生成长、教学推进的影响（如“导致英语阅读题失分严重，学生学习自信心不足”“影响课堂教学秩序，浪费AI系统教学资源”），以及以往常规方法（含系统基础功能应用）的局限性（如“传统单词听写效果差，AI系统默认习题推送难度不匹配学生基础”）。

3. 系统应用基础：说明AI“小鹿爱学”系统的可利用功能（如数据统计、分层推送、互动打卡、行为记录等），为后续解决方案铺垫。

二、解决方案（具体做法）

1. 设计思路：结合学生特点与AI“小鹿爱学”系统功能，说明方案的创新依据（如“针对薄弱生单词记忆痛点，采用‘系统精准测查+个性化推送+趣味打卡’模式”“立足课堂行为规范，构建‘系统行为监测+积分激励+实时反馈’管控机制”），突出“AI赋能”的核心逻辑。

2. 实施步骤：分点列出具体操作流程，明确AI系统的应用环节（如“第一

步：通过AI小鹿爱学系统‘学情诊断’功能，精准定位学生单词薄弱模块（如动词短语、形近词)；第二步：在系统后台自定义分层任务包，A组（基础层）推送单词拼写+简单例句，B组（提升层）增加短语搭配+语境运用；第三步：借助系统‘打卡提醒’‘好友PK’功能，引导学生每日完成任务，教师通过系统后台实时查看完成数据”)。

3. 资源支持：说明所需辅助资源（如系统后台权限配置、吉祥物主题激励物料、家校协同配合等)。

三、实施过程

1. 阶段推进：按时间顺序描述方案落地的关键环节，突出AI系统应用的调整与优化（如“初期发现部分学生对系统默认打卡界面兴趣不高，联合技术人员自定义‘鹿小跃/鹿小茸打卡皮肤’，同时根据系统数据反馈，调整任务推送频率，从每日1次改为‘基础任务每日1次+拓展任务每周2次’”)。

2. 互动细节：记录师生互动、学生系统使用表现的典型片段（如“某学生单词测试连续3次未达标，通过AI系统‘错题溯源’功能发现其对‘ing形式’拼写混淆，单独推送专项训练任务，并结合‘鹿小茸鼓励式评语’，引导其逐步突破难点”)，增强案例真实性。

3. 系统数据运用：说明如何通过系统数据（如完成率、正确率、错题分布）调整教学策略，体现“数据驱动”的实践过程。

四、成效反馈

1. 学生层面：用具体数据（含系统统计数据）或事实说明变化（如“通过

AI 系统分层任务推进 1 个月，学生英语单词测试平均分从 52 分提升至 78 分，系统单词打卡完成率从 65%提升至 92%”“课堂平板无关操作次数减少 80%，3 名重点关注学生均能主动使用系统完成学习任务”），体现问题解决的实效性。

2. 教学/班级层面：说明对教学推进、班风建设等的积极影响（如“AI 系统数据节省了教师批改、统计时间，备课针对性提升，课堂效率提高 30%”“班级形成‘比学赶超’的打卡氛围，学生对 AI 学习系统的认可度